

Tutorials for the course “Relativitätstheorie und Kosmologie I”; Problem Sheet 1

As a rule, the problem sheets will be in English, with an occasional German translation available.

You are expected to prepare solutions, and cross in the “Kreuzerl-Liste”, up to three problems out of the list below.

We will write x for (x^1, x^2, x^3) .

[*Reminder:* The Galilean transformations read

$$t' = t \quad (1)$$

$$x' = R(x - vt) + c; \quad (2)$$

where v is the velocity vector, R an orthogonal Matrix, and c is a translation vector. (In components: $t' = t$, $x^{i'} = R^i_j(x^j - v^j t) + c^i$.)

- 1 a) Show by a direct calculation that Newton’s law,

$$\ddot{x}(t) = 0,$$

is invariant under Galilean transformations.

- b) Show that the Galilean transformations form a group.

[German version: a) Schreiben wir x für (x^1, x^2, x^3) . Zeigen Sie durch explizites Nachrechnen, dass das Newton’sche Gesetz

$$\ddot{x}(t) = 0$$

invariant unter Galilei-Transformationen ist. Erinnerung: Die Galilei-Transformationen lauten

$$t' = t \quad (3)$$

$$x' = R(x - vt) + c; \quad (4)$$

v ist der Geschwindigkeitsvektor, R eine orthogonale Matrix, und c ein Translationsvektor. (In Komponentenschreibweise: $t' = t$, $x^{i'} = R^i_j(x^j - v^j t) + c^i$.)

- b) Zeigen Sie dass die Galilei-Transformationen bilden eine Gruppe.

- 2 The *harmonic oscillator equation*,

$$m\ddot{x}(t) = -kx(t) \quad (k > 0), \quad (5)$$

describes the motion of an object of mass m attached to a spring.

Is this equation Galilei-invariant?

If not, how come? After all, (6) is the second Newton’s law ($ma = F$), and therefore should be invariant under Galileo-transformations?

[German version: Die Gleichung

$$m\ddot{x}(t) = -kx(t) \quad (k > 0) \quad (6)$$

ist die Gleichung des harmonischen Oszillators; sie beschreibt die Bewegung eines Teilchens der Masse m unter Einwirkung einer Federkraft (à la Hooke).

Ist diese Gleichung Galilei-invariant?

Wie kann das sein, wenn nicht? Gleichung (6) ist doch einfach das 2. Newton’sche Gesetz ($ma = F$) und müsste daher Galilei-invariant sein?]

- 3 Recall that, in dimension three, a vector field X is a triplet of functions $X = (X^1, X^2, X^3)$. Show that for any vector field X we have

$$\nabla \times (\nabla \times X) = \text{grad}(\text{div}X) - \Delta X ,$$

where grad is the gradient of a function: $\text{grad}f := (\partial_1 f, \partial_2 f, \partial_3 f)$; div is the divergence of a vector field $\text{div}X := \partial_1 X^1 + \partial_2 X^2 + \partial_3 X^3$; and $\Delta := \partial_1^2 + \partial_2^2 + \partial_3^2$ is the Laplace operator. Here $\partial_i := \frac{\partial}{\partial x^i}$. Finally $\nabla \times X$ is the curl of a vector field X :

$$\nabla \times X := \left(\frac{\partial X^3}{\partial y} - \frac{\partial X^2}{\partial z} \right) \hat{\mathbf{e}}_1 + \left(\frac{\partial X^1}{\partial z} - \frac{\partial X^3}{\partial x} \right) \hat{\mathbf{e}}_2 + \left(\frac{\partial X^2}{\partial x} - \frac{\partial X^1}{\partial y} \right) \hat{\mathbf{e}}_3 ,$$

where the $\hat{\mathbf{e}}_i$ ’s are the canonical basis vectors.

- 4 A matrix $A = (A^i_j)$ is called orthogonal if for all vectors $z = (z^i)$ we have

$$\sum_i (A^i_j z^j)^2 = \sum_i (z^i)^2$$

(the summation convention is used on the j -index). Show that the following statements are equivalent:

- i. A is orthogonal,
 - ii. $A^t A = I$, where A^t is the transpose of A , and I is the identity matrix,
 - iii. $\sum_i A^i_j A^i_k = \delta_{jk}$, where δ_{jk} vanishes for j distinct from k , and equals one otherwise,
 - iv. $AA^t = I$,
 - v. $\sum_i A^j_i A^k_i = \delta^{jk}$, where δ^{jk} vanishes for j distinct from k , and equals one otherwise.
- 5 [Difficult; this is for self-study, and will not be discussed in class] Die Schrödinger-Gleichung lautet

$$i\hbar \partial_t \psi = -\hbar^2 / (2m) \Delta \psi .$$

Tutorials for the course “Relativitätstheorie und Kosmologie I”; Problem Sheet 1

Als nichtrelativistische Gleichung müsste die Schrödinger-Gleichung Galilei-invariant sein. Zeige, dass dies tatsächlich der Fall ist, aber nur wenn man voraussetzt, dass $\psi(t, x)$ nicht wie ein Skalar transformiert, sondern gemäß

$$\psi'(t', x') = e^{-imvx/\hbar + imv^2t/(2\hbar)} \psi(t, x),$$

wobei wir hier der Einfachheit halber nur eine Raumdimension betrachten. (Also: $t' = t$, $x' = x - vt$, wo x und v eindimensional sind.) Hinweis: Man zeigt dann, dass

$$\left(i\hbar\partial_t + \hbar^2/(2m)\partial_x^2\right)\psi(t, x) = \left(i\hbar\partial_t + \hbar^2/(2m)\partial_x^2\right)\left(e^{miv/\hbar(x-vt/2)}\psi'(t(t, x), x'(t, x))\right) = 0,$$

wenn $\psi'(t', x')$ die “gestrichene” Schrödinger-Gleichung erfüllt. Was wird geschehen wenn man noch dazu eine Translation addiert?